



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.gov.it

SETTORE III

**Governo del Territorio - Centro Storico - Urbanistica
ed Edilizia Privata**

Ufficio di Direzione

Piazza San Giovanni, Palazzo ex INA 1° piano - 97100 Ragusa
tel. 0932 676.515 – Fax 0932 623802

Per avviso prot. l'Ufficio
Ass. Presid. C. C. alle ore
16, 18
del 10/4/2020 *AA*

Prot. N. *122064*

Ragusa,

Al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: Proposta di Consiglio Comunale n. 42 del 27/09/2020. Approvazione dello Schema di Massima della Revisione Generale del PRG

EMENDAMENTO TECNICO N. 1

Presenza d'atto delle sollecitazioni sullo schema di massima effettuate dai cittadini durante la fase di concertazione e rinvio ai progettisti per la valutazione definitiva

PREMESSO

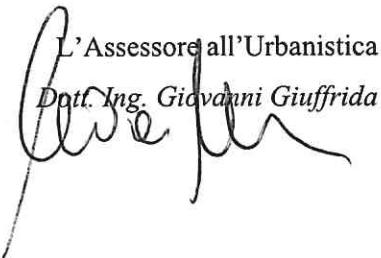
- Che con prot. 10709/2019 del 24/01/2019 è stato depositato lo schema di massima del Piano Regolatore Generale da sottoporre alla valutazione dell'Amministrazione
- Che con Deliberazione di Giunta Municipale n. 501 del 05/08/2019 è stato approvato preliminarmente lo schema di massima del PRG da sottoporre alla concertazione con i portatori di interesse
- Che nei giorni 11-12-13 Febbraio 2020 si è svolta la concertazione con i portatori di interessi pubblici al fine di condividere le scelte strategiche che caratterizzano lo schema di massima coinvolgendo:
 - le organizzazioni della società civile: volontariato organizzato, associazioni di promozione sociale, fondazioni, cooperative sociali, imprese sociali, ONG;
 - la società attiva e produttiva: associazioni di categoria, professionisti, insieme delle strutture e delle attività imprenditoriali, ecc.;
 - le categorie della politica e della cittadinanza attiva - sindacati, partiti, movimenti e organizzazioni politiche, cittadinanza attiva, ecc..

PRESO ATTO

- Che nei mesi successivi sono pervenute n. 65 sollecitazioni formali con richieste di modifica di alcune scelte effettuate dai progettisti dello schema di massima, come da elenco allegato alla presente
- Che sulle sollecitazioni presentate dai cittadini l'Ufficio Tecnico ha effettuato una preliminare valutazione circa l'ammissibilità delle stesse

Si chiede al Consiglio Comunale

Di prendere atto delle sollecitazioni dei cittadini come da elenco allegato e dei conseguenti pareri preliminari di ammissibilità da parte dell'Ufficio Tecnico, rinviando ai progettisti del Piano Regolatore Generale la valutazione definitiva, nel rispetto delle norme regolamentari e legislative vigenti.

L'Assessore all'Urbanistica
Dott. Ing. Giovanni Giuffrida


Esito concertazione con portatori di interessi diffusi

ID	1	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Citino Giuseppe	22/10/2019	120406

Propone di procedere allo stralcio delle p.lle 609 e 152 di cui al fg 62, rispettivamente di mq 855 e mq 145, dalla previsione di ZTU A8 CR 11 Monachella 2, essendo presente all'interno del lotto un fabbricato censito in catasto al fg A/62 p.la 609 sub 1, per i quale è stata presentata istanza di sanatoria edilizia n° 2139/04.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
parere favorevole		

ID	2	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Arena Daniele	29/10/2019	123909

Si chiede che sull'area di cui al fg 53 p.la 882 venga consentita anche la destinazione di tipo commerciale e direzione (D3).

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
Non è possibile inserire la doppia destinazione urbanistica sia per il commerciale che per il turistico. in considerazione che la zona è ad alta vocazione commerciale si dispone l'accoglimento dell'osservazione relativamente alla sola zona commerciale		

ID	3	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Tasca Davide ed altri	30/10/2019	124238

Partecipazione alla concertazione di cui alla deliberazione di G.M. del 05/08/2019 n. 501, al fine di convenire ad una proposta utile e condivisa tra le parti.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
Si accoglie parzialmente in merito esclusivamente alla destinazione turistico ricettiva TR1 dando mandato ai progettisti di valutare l'effettiva estensione		

ID	4	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Mezzasalma Rosario	06/05/2020	43575

Rettifica della Tav 7.1 inserendo le aree di cui trattasi tra quelle edificabili mediante piano attuativo. L'area risulta sottoposta al Piano paesaggistico regionale livello di tutela 2.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
osservazione accolta		

ID	5	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Pannuzzo Cristina	08/12/2019	127327

Viene proposta la modifica da del comparto 17.2 da D3 (commerciale direzionale ed attrezzature) a TR1 (turistico ricettivo).

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
Parere favorevole alla destinazione TR1		

ID 6	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Bellassai Vincenzo ed altri	15/11/2019	130580

Si richiede che le particelle di cui trattasi, vengano trasformate da area agricola ad edificabile, adottando gli indici e parametri previste per la zona limitrofa (piano di recupero)

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
-------------------------------	--------------	-----------------------------

analogamente alla osservazione n. 38 e n. 39 si esprime parere non favorevole. Si può prendere in considerazione la destinazione TR turistico ricettiva

ID 7	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Schininà Arturo ed altri	19/11/2019	132049

Corretta qualificazione delle aree delimitata dalle p.lle sopra evidenziate in ossoquio alle prescrizioni contenute nel D.D. n° 120/06 dell'ARTA al fine di ottenere una nuova destinazione urbanistica, coerente con le caratteristiche della zona ove esse insistono, assegnando la destinazione urbanistica B3 e, comunque, rispettosa delle caratteristiche di urbanizzazione ed edificazione per gli insediamenti produttivi a sostegno del porto turistico di Marina di Ragusa.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
-------------------------------	--------------	-----------------------------

La proposta può essere accolta parzialmente con la destinazione Turistico ricettiva (indice 0,1 mc/mq e cessione del 50%) e mantenedo il vincolo di inedificabilità sul comparto 54.5 e l'edificazione concentrata sul comparto 54.4 limitatamente all'area già precedentemente identificata quale area per sport campestri

ID 8	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Zocco Giorgio	26/11/2019	134997

Che le p.lle sopra evidenziate siano ricomprese nella ZTO D3 Commerciale e Direzionale.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
-------------------------------	--------------	----------------

Parere favorevole

ID 9	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Arestia Emanuele	27/11/2019	134587

Che le p.lle sopra evidenziate siano ricomprese nella ZTO D3 Commerciale e Direzionale, ovvero in zona denominata Commerciale Direzionale ed Attrezzature.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
-------------------------------	--------------	----------------

parere favorevole

ID 10	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Martorina Rosaria ed altri	12/12/2019	142440

La richiedente propone di riassegnare la destinazione produttiva tutta vigente alle particelle di cui trattasi, differendo dalla schema di massima che li ha classificati come aree agricole E5.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
-------------------------------	--------------	----------------

Si accoglie

ID 11	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Luminoso Teresa	21/01/2020	8588
Il richiedente propone di di variare la destinazione delle p.lle sopra evidenziate da agricola ad attività parco di campeggio, per migliorare e potenziare l'attività esistente.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
Non accolta, l'area è già classificata TR1			

ID 12	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Arezzo Carmelo ed altri	21/01/2020	8581
Il richiedente propone la classificazione delle aree, di cui alle p.lle sopra indicate, in B2 invece che asservite, in continuità con quanto già avvenuto per l'area di sedime del fabbricato di cui alla C.E. 259/1999, la cui edificazione ha generato il suddetto vincolo. La richiesta persegue l'assegnazione di indici e parametri edificatori ulteriori rispetto a quelli già utilizzati.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
parere non favorevole			

ID 13	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Dinatale Emanuela ed altri	21/01/2020	8490
La ditta propone che l'area mantenga le pregresse capacità edificatorie di cui al PdL 264/79.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
Si ritiene esprimere parere favorevole alla destinazione C2 alle particelle 696 e 717			

ID 14	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Riso Rosario ed altri	09/01/2020	1975
Riduzione dell'area denominata A4, pertinenza del fabbricato di interesse storico esterno al centro storico, essendo di fabbricato di proprietà di altra ditta oltre ad essere le p.lle di cui trattasi porzione tuttora inedificata della lottizzazione 264/79.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
si esprime parere favorevole			

ID 15	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Azzara Paolo	03/02/2020	13352
Il richiedente propone l'utilizzo delle p.lle di cui al fg 371 quale area di sosta per 400 posti auto e 50 pulman con il riuso dei fabbricati attualmente classificati A/3 quale servizi per l'accesso al ponte tibetano che si intende realizzare collegando le suddette p.lle con quelle di cui al fg 378 sopra evidenziate.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
la proposta configge con la pianificazione delle opere pubbliche che non prevede la realizzazione di alcun ponte tibetano. Parere non favorevole			

ID 16	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	-------	-------------	----------------

Proposta del richiedente	Schembari Giuseppe	10/02/2020	16745
--------------------------	--------------------	------------	-------

Si contesta l'asservimento dell'area, probabilmente per un refuso, si ritiene che il vincolo archeologico e di interesse archeologico esistente ricada solo in una residuale parte dell'area, pertanto si chiede di assegnare alla suddetta area la classificazione C2 parimenti alle zone circostanti. In alternativa si chiede di l'esame della proposta perequativa avanzata in data 28/11/2011 con nota prot. 95219 prat. 11.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
------------------------	--------------	-----------------------------

Si ritiene la proposta non accoglibile. Si può valutare una proposta perequativa di cessione volontaria dell'area da destinarsi a Verde Pubblico a fronte di cessione di diritti edificatori da utilizzare nell'ambito territoriale limitrofo

ID 17	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	-------	-------------	----------------

Proposta del richiedente	Gurrieri Maria	19/02/2020	21325
--------------------------	----------------	------------	-------

Si chiede di escludere le p.lle sopra indicate all'area pertinenziale dell'edificio A/4 essendo di proprietà di altra ditta, riklassificandole C/2 a completamento delle zone circostanti dello schema di massima.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
------------------------	--------------	-----------------------------

Si esprime parere parzialmente favorevole assegnando alle particelle richieste la zonazione del comparto 34.1

ID 18	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	-------	-------------	----------------

Proposta del richiedente	Floridia Pietro Paolo	17/02/2020	20280
--------------------------	-----------------------	------------	-------

Chiede di destinare l'area, presumibilmente al fg e p.lla sopra indicate, a parcheggio pubblico gestito mediante società privata, in via di formazione, al fine di curare la realizzazione che la gestione dello stesso.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>
------------------------	--------------	--------------------

Si esprime parere non favorevole in quanto la proposta configge con il realizzando parcheggio pubblico in area adiacente

ID 19	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	-------	-------------	----------------

Proposta del richiedente	Cassarino Maria	26/02/2020	24345
--------------------------	-----------------	------------	-------

Trasformazione della zona E5, indicata nello schema di massima, in D3 in continuità con il vigente strumento di pianificazione, essendo stato inoltre approvato, con deliberazione di C.C. del 05/04/2013 n. 22, un piano di lottizzazione seppur non si è proceduto alla conseguente edificazione.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
------------------------	--------------	----------------

Si esprime parere favorevole

ID 20	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	-------	-------------	----------------

Proposta del richiedente	Lissandrello Maurizio	28/02/2020	25137
--------------------------	-----------------------	------------	-------

Propone di classificare la p.lla di proprietà come ZTO B come in precedenza in sostituzione della D/3 commerciale direzionale dello schema di massima.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
------------------------	--------------	----------------

Si esprime parere favorevole

ID	21	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Lacognata Salvatore ed altri	03/03/2020	26515
La richiedente propone di riassegnare la destinazione produttiva D3 vigente alle particelle di cui trattasi, differendo dallo schema di massima che li ha classificati come aree agricole E5.				
Provvedimento adottato		<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
Si esprime parere favorevole				

ID	23	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Battaglia Giuseppe ed altri	04/03/2020	26997
Chiede l'inserimento della p.la sopra evidenziata all'interno del piano di recupero denominato CR8 Piana Materazzi.				
Provvedimento adottato		<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>	
si esprime parere parzialmente favorevole condizionato alla cessione di parte dell'area per la realizzazione di servizi comuni				
Proposta del richiedente		Cascone Angelo ed altri	03/03/2020	27170
Propone per le caratteristiche del fabbricato successivo al 1900 e per le particolari condizioni di degrado del fabbricato di riclassificare l'area in zona B				
Provvedimento adottato		<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
si esprime parere non favorevole				

ID	25	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Cascone Angelo ed altri	03/03/2020	27342
Si propone di mantenere la destinazione verde attrezzato e sport invece della destinazione urbanistica turistico ricettiva.				
Provvedimento adottato		<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
si esprime parere favorevole				

ID	26	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Incardona Sergio	09/03/2020	30121
Si chiede di trasformare le p.lle sopra evidenziate da ZTU-A8, zona CR13, in ZTU B, anche perché la p.la a confine lato ovest risulta già edificata. Il richiedente dichiara per tale edificazione risulta presentata istanza di condono edilizio ai sensi della legge 326/03.				
Provvedimento adottato		<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
Il nuovo piano non recepisce le NTA dei piani di recupero ma li ingloba all'interno nelle zone di recupero R. Parere non favorevole				

ID 27	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Gafà Claudia	09/03/2020	29950
Modifica della destinazione dell'area di cui trattasi da Parco urbano e sub-urbano in produttivo di tipo direzionale in conformità alla destinazione d'uso del fabbricato realizzato mediante C.E. 96/2003.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
Si esprime parere favorevole			

ID 28	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	M.V. immobiliare di Distefano Giuseppa & C sas	10/03/2020	30296
Si richiede la modifica della zona agricola E/5 classificandola C/3 in analogia alle zone circostanti. Si fornisce la disponibilità alla cessione del 50% dell'area per il reperimento degli standard per la STM 37.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>	
La proposta prevede un notevole ampliamento dell'area di recupero R Si propone di inserire, al fine di ricucire ampie aree non servite, quale area D3 + servizi con cessione del 50% e indice di 0,80 mc/mq			

ID 29	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Firrincieli Fausto I.r. S.T.V. soc.agricola srl	16/03/2020	31068
Il richiedente propone di modificare quanto previsto nello schema di massima "Recupero ambientale Verde attrezzato" in turistico ricettivo TR1 Strutture turistiche alberghiere ed extra alberghiere.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
Vistop che l'area è inglobata all'interno delle TR1 si esprime parere favorevole con indice di 0,75			

ID 30	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Firrincieli Fausto I.r. S.T.V. soc.agricola srl	16/03/2020	31016
L'istante con la presente richiede chiarimenti sulla classificazione territoriale assegnata alle p.lle sopra riportare poiché non riconosce, nella legenda, quali tra quelle in elenco possa essere associato al proprio appezzamento che lo utilizza a scopo produttivo di tipo irriguo per culture estensive ortaggi, ovvero seminativo.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
si conferma quanto indicato nello schema di massima. Parere non favorevole			

ID 31	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Tumino Santo	16/04/2020	31055
L'istante con la presente richiede chiarimenti sulla classificazione territoriale assegnata alle p.lle sopra riportare poiché non riconosce, nella legenda, quali tra quelle in elenco possa essere associato al proprio appezzamento che lo utilizza a scopo produttivo di tipo irriguo per culture estensive ortaggi, ovvero seminativo.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
il colore azzurro rappresenta l'area dell'alveo del fiume. Si conferma la previsione dello schema di massima. Parere non favorevole			

ID 32	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Lanza Paolo ed altri	31/03/2020	34485
La proposta dell'istante prevede l'inclusione dell'intera p.la 98 all'interno del perimetro del piano di recupero sopra richiamato in quanto già inserito nel vigente Piano di recupero ed erroneamente escluso dallo schema di massima			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
si esprime parere favorevole			

ID 33	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Lanza Maria Rita ed altri	31/03/2020	34484
Il richiedente propone che l'area di cui alla p.la sopra richiamata che venga ricondotta all'interno del piano di recupero Cisternazzi-Fallira zona CR-9 in quanto trattasi di lotto intercluso tra aree già inserite all'interno della zona R ed altre aree edificate. Si chiede pertanto l'inserimento delle particelle 96 e 97 del Foglio94 all'interno della zona R			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
si esprime parere favorevole			

ID 34	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Guastella Salvatore	14/10/2019	116950
La richiesta propone di trasformare l'attuale ZTU - A8 in ZTU B motivata dalla presenza di edifici esistenti all'interno del lotto domominato A-8.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>	
la proposta si accoglie parzialmente in quanto la zona nello schema di massima è individuata coem zona R che verrà normata attraverso piani attuativi con parziale cessione di aree			

ID 35	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Guastella Natale	14/10/2019	116950
La richiesta propone di trasformare l'attuale ZTU - A8 in ZTU B motivata dalla presenza di edifici esistenti all'interno del lotto domominato A-8.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>	
la proposta si accoglie parzialmente in quanto la zona nello schema di massima è individuata coem zona R che verrà normata attraverso piani attuativi con parziale cessione di aree			

ID 36	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Associazione insieme in città pres. G. Flaccavento	18/03/2020	31731
L'Associazione Insieme in città fa rilevare la inopportunità della previsione della ipotesi di ricostruzione presso l'asse viario di via Carrubbelle al fine di conservarne l'originaria consistenza viaria; inoltre fa rilevare la contrarietà circa l'inserimento di insediamenti turistico ricettivi in zona agricola.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>	
Si rinvia l'esame della proposta all'esito della Variante di Piano per gli insediamenti turistico alberghieri che attualmente sono in contrasto con l'art. 54 comma 5 della L.R. 19/20. Sulla Via Carrubella si esprime parere non favorevole			

ID 37	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Bellassai Chiara	26/03/2020	33630

Nella proposta viene richiesta la possibilità di poter destinare l'immobile con finalità diverse, con interventi di tipo privato, rispetto a quelle attualmente previste dall'attuale PPRCS.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>
-------------------------------	--------------	--------------------

parere non favorevole. Non trattabile in questa sede

ID 38	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Molè Concetta	26/03/2020	33793

Il richiedente propone la classificazione dell'area in ZTO turistico ricettivo piuttosto che in ZTO Recupero edilizio ed urbanistico, coerentemente con il titolo edilizio rilasciato C.E. n. 410/2002 in applicazione dell'art. 30 della L.R. 6/2001.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
-------------------------------	--------------	----------------

Si esprime parere favorevole

ID 39	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Chessari Francesco	15/11/2019	130580

Viene richiesto che la particella di cui trattasi, venga trasformata da area agricola ad edificabile, adottando gli indici e parametri previste per la zona limitrofa (piano di recupero)

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
-------------------------------	--------------	-----------------------------

analogamente alla osservazione n. 6 e n. 40 si esprime parere non favorevole. Si può prendere in considerazione la destinazione TR turistico ricettiva

ID 40	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Mattei Pietro	15/11/2019	130580

Viene richiesto che la particella di cui trattasi, venga trasformata da area agricola ad edificabile, adottando gli indici e parametri previste per la zona limitrofa (piano di recupero)

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
-------------------------------	--------------	-----------------------------

analogamente alla osservazione n. 6 e n. 38 si esprime parere non favorevole. Si può prendere in considerazione la destinazione TR1 turistico ricettiva. Correggere la destinazione urbanistica del lotto limitrofo da TR2 a TR1

ID 41	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Assenza Igrazio ed altri	24/04/2020	40897

Nell'istanza si richiede di trasformare l'area di cui alle p.lle sopra indicate in Commerciale analogamente al PUC attualmente vigente

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
-------------------------------	--------------	-----------------------------

Si esprime parere parzialmente favorevole. Si potrebbe prendere in considerazione solo la riproposizione della zona commerciale indicata nel PRG vigente

ID 42	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Guastella Martina	16/03/2020	31087

Si richiede che la nella p.la sopra indicata venga mantenuta la destinazione urbanistica attualmente assegnata.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
------------------------	--------------	----------------

Si esprime parere favorevole alla riconferma della precedente destinazione del PRG

ID 43	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Guastella Martina	16/03/2020	31087

Si richiede che la nella p.la sopra indicata venga mantenuta la destinazione urbanistica attualmente assegnata.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>
------------------------	--------------	--------------------

Si esprime parere non favorevole in quanto le attuali previsioni di PRG nelle aree PEEP sono state totalmente ristudiata

ID 44	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Guastella Martina	16/03/2020	31087

Si richiede che la nella p.la sopra indicata venga mantenuta la destinazione urbanistica attualmente assegnata.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
------------------------	--------------	----------------

Si esprime parere favorevole alla riconferma della precedente destinazione del PRG

ID 45	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Brinch Giorgio	18/03/2020	31876

Il richiedente propone la classificazione della porzione di lotto, di cui trattasi, in ZTU B per la presenza di immobili presenti all'interno del lotto urbanistico denominato

A-10, all'interno del quale le p.lle 333, 384, 385 e 390 risulterebbero già edificate con provvedimento rilasciato vedasi C.E.S. n 2503/1986; inoltre si sostiene che il PdL, vista l'assenza presso la zona di preesistenti opere di urbanizzazioni primarie e secondarie, rendere esageratamente costoso l'intervento al punto da rendere anti economico la realizzazione delle costruzioni.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>
------------------------	--------------	--------------------

Nello schema di massima le vecchie zone poste all'interno dei Piani di Recupero verranno totalmente riclassificate in zona R la cui implementazione avverrà attraverso piano attuativo di comparto

ID 46	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Tumino Giuseppe ed altri	19/03/2020	32033

Il richiedente propone che la destinazione di zona fosse compatibile con quanto disposto dall'art. 44 delle NTA vigenti invece che della destinazione D2 esclusivamente artigianale.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
------------------------	--------------	-----------------------------

si esprime parere parzialmente favorevole assegnando la destinazione D3 Commerciale

ID 47	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Schembari Guido ed altri	23/03/2020	32860
Si chiede la modifica della porzione di p.la sopra indicata affinché venga ricondotta a zto commerciale, per una superfici di mq (15000 o 20000) della stessa, in continuità con le destinazioni delle p.lle 382 e 502.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>	
Parzialmente accolta per mq. 15,000			

ID 48	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Cascone Beatrice	05/05/2020	43156
La richiedente propone che l'area di cui trattasi venga ricondotta a zona agricola E-5, al fine da renderla pertinenziale delle residenze edificate nelle p.lle 562 e 563.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
Considerato che la richiesta è rivolta ad un alleggerimento della pressione antropica si esprime parere favorevole a condizione che venga posta quale area pertinenziale inedificabile all'interno del piano di recupero			

ID 49	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Tumino Giovanna ed altri	08/05/2020	44378
Si richiede l'ampliamento del piano di recupero denominato Conservatore includendo anche la p.la sopra evidenziata			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>	
Si esprime parere parzialmente favorevole a condizione che venga ristudiato il contorno frastagliato della zona R in oggetto			

ID 50	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Marchisio Antonina	08/05/2020	44863
La ditta richiede che il lotto venga reso edificabile.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
Si esprime parere non favorevole in quanto area già asservita			

ID	51	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Migliorisi Emanuele	11/05/2020	45599
all'Amministrazione in indirizzo, di estendere le aree individuate dallo schema di massima di variante al PRG come "A4" a porzioni delle altre aree limitrofe allo stesso immobile, per una profondità di almeno 10 ml e/o per quanto sarà ritenuto idoneo, al fine di creare degli ambiti di rispetto anche nella parte a monte (direz.Nord-Ovest) e latistante (direz.Sud-Ovest) del fabbricato, così come indicato in linea di massima nell'allegato stralcio della tavola del PRG.				
Ciò appare necessario anche perché, mentre nel vigente PRG tutte le aree che contornano il fabbricato vincolato sono inedificabili e/o in ogni caso sottratte all'edificazione privata, con lo schema di variante di che trattasi ne viene invece prevista l'edificabilità destinandole a Zona TR1 Strutture ricettive alberghiere ed extralberghiere.				

Auspica l'accoglimento della su estesa proposta la quale certamente garantirebbe, anche sotto il profilo paesaggistico, una maggior tutela e valorizzazione non solo dell'immobile vincolato ma anche del contesto in cui esso è inserito, assicurando così il perseguitamento delle finalità che, a suo tempo, hanno indotto la P.A. ad adottare il regime vincolistico a salvaguardia di tale tipologia di immobili, nonché lo scrivente ad intraprenderne il recupero e la riqualificazione con un impegno non indifferente.

Provvedimento adottato	Esito	Non accolta
Si rinvia alle norme tecniche di attuazione la previsione di aree di tutela in prossimità degli edifici A4 in quanto la richiesta potrebbe interessare particelle non di proprietà dell'istante		

ID	52	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Scribano Cristian delegato	11/05/2020	45593
Il richiedente propone il mantenimento delle previsioni della attuale pianificazione, diversamente dalla classificazione D di cui allo schema di massima.				
Provvedimento adottato	Esito	Accolta parzialmente		
Si esprime parere parzialmente favorevole rinviando ai progettisti la possibilità di destinare l'intero comparto 17.1 a zona C2 con cessione del 50% per verde pubblico e parcheggio mediante piano attuativo				

ID	53	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Occhpinti Salvatore	11/05/2020	45121
Il richiedente propone di modicare in residenziale la destinazione urbanistica dello schema di massima				
Provvedimento adottato	Esito	Non accolta		
Si rinvia l'esame ai progettisti per una verifica di dettaglio				

ID	54	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Licitra Maurizio	11/05/2020	45121
Il richiedente propone di modicare in residenziale la destinazione urbanistica dello schema di massima				
Provvedimento adottato	Esito	Non accolta		
Si rinvia l'esame ai progettisti per una verifica di dettaglio				

ID 55	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	--------------	--------------------	-----------------------

Proposta del richiedente	Occhipinti Giovanni	08/05/2020	44868
---------------------------------	---------------------	------------	-------

Chiede che la p.la in esame venga considerata edificabile alla stregua di un lotto intercluso.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>
-------------------------------	---------------------	---------------------------

Parere non favorevole

ID 56	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	--------------	--------------------	-----------------------

Proposta del richiedente	Bellina Giovanni ed altri	11/05/2020	
---------------------------------	---------------------------	------------	--

Si propone la ricollocazione della nuova viabilità come evidenziato nella proposta poiché interferirebbe con l'attività agricola esistente.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
-------------------------------	---------------------	-----------------------

Si esprime parere favorevole anche in relazione all'possibilità di svolgere attività produttiva serricola all'interno della zona

ID 57	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	--------------	--------------------	-----------------------

Proposta del richiedente	Iabichella Giovanni	11/05/2020	45182
---------------------------------	---------------------	------------	-------

Viene richiesto che rimangano confermate le previsioni del PdL 565 del 15/12/1965, mediante il quale si è edificato l'immobile di cui alla L.E. 07/08/1968 n. 539.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>
-------------------------------	---------------------	---------------------------

parere non favorevole in quanto le previsioni del PdL del 1965 non sono più implementabili

ID 58	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	--------------	--------------------	-----------------------

Proposta del richiedente	Asta Sebastiano Roberto vicario generale Diocesi	11/05/2020	45689
---------------------------------	--	------------	-------

Richiesta di correzione di errori materiali per la macata rappresentazione nello schema di massima delle seguenti chiese:

San Paolo, San Filippo Neri; Santa Barbara, Santa Maria dei Miracoli, Santa Maria del Gesù; san Tommaso, Sant'Agata nel giardino ibleo, santa Petronilla, Sant'Antonino, San Sebastiano, San Pio X, maria SS Nunziata.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta parzialmente</u>
-------------------------------	---------------------	------------------------------------

Si da mandato ai progettisti di verificare eventuali errori

ID 59	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
-------	--------------	--------------------	-----------------------

Proposta del richiedente	Asta Sebastiano Roberto vicario generale Diocesi	11/05/2020	45689
---------------------------------	--	------------	-------

Il richiedente propone il mantenimento della classificazione dell'area del vigente PRG Servizi Sanitari in progetto.

Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>
-------------------------------	---------------------	-----------------------

Si esprime parere favorevole

ID 60	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Asta Sebastiano Roberto vicario generale Diocesi	11/05/2020	45689
Si chiede il mantenimento della destinazione del vigente strumento urbanistico			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
Si esprime parere favorevole			

ID 61	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Asta Sebastiano Roberto vicario generale Diocesi	11/05/2020	45689
Si propone di destinare l'area risorsa a servizi per attrezzature religiose			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
Si esprime parere favorevole			

ID 62	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Asta Sebastiano Roberto vicario generale Diocesi	11/05/2020	45689
Viene proposto di traslare la viabilità verso est a confine della proprietà nativo al fine di liberare la particella 975.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Accolta</u>	
Si esprime parere favorevole sulla destinazione d'uso religiosa, e sullo spostamento della strada			

ID 63	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Nobile Josè	08/05/2020	44875
Chiede di inglobare l'area, analogamente al lotto intercluso, all'interno del piano di recupero denominato Gattocorvino di cui alle NTA CR 4 PPRU			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
parere non favorevole in quanto la strada esistente pone un limite chiaro tra la zona di recupero e la zona rurale			

ID 64	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente	Ruggeri Carmelo ed altri	18/05/2020	48864
Propone di modificare la previsione dello SdM inserendo la possibilità della destinazione compatibile con la residenza con indici e parametri di 3,5 mc/mq tipici della B satura circostante. Si propone il mantenimento della destinazione commerciale e direzionale, con gli indici e parametri sopra riportate, per una superficie del 30% dell'intera area, al netto della cessione gratuita del 50%, della quale si fornisce la disponibilità.			
Provvedimento adottato	<u>Esito</u>	<u>Non accolta</u>	
Si esprime parere non favorevole			

ID	65	Ditta	Istanza del	Istanza prot n
Proposta del richiedente		Cosentini Adriana	25/05/2020	51904

La proposta di modifica dello SdM si articola su diversi ambiti di seguito elencati:

1) variante al P.R.G con DDG n° 934/DRU del 15 dicembre

2011, in ottemperanza alle prescrizioni di cui all'art. 5 del D.D. n° 120 del 24 febbraio 2006 (P.P.R. ex L.R. n°37/85) ponendo l'attenzione sulla diversa infrastrutturazione territoriale e sulla potenzialità degli abitanti insediati od insediabili, spesso di tipo stagionale, ed i servizi connessi che distinguono ad esempio i PPER di Cerasella rispetto a quella di Cisternazza, chiedendo un intervento puntuale sulla previsione infrastrutturale tenendo conto della crescita della città avvenuta in nove anni dall'approvazione;

2) Si pone evidenza di attenzionare, in particolar modo il versante ovest di Ragusa: Tre Casuzze, Bettafilava, Monachella, Pozzi Serralinena, Cisternazza e anche Puntazzu. Zone in cui la presenza degli abitanti è continuativo, delle vere e proprie borgate autonome e in stretta

correlazione con il perimetro urbano di Ragusa in cui già sono provvisti per la maggior parte, dei servizi primari e alcuni di loro anche dei servizi secondari;

3) la cessione volontaria del 50 per cento, creando uno sbrandellamento con queste chiazze inutilizzate e oggetto di immondezzai e indecorose aree che non hanno sicuramente prodotto la dotazione degli standard, perché aree troppo piccole o non di interesse comunale su cui investire. Anzi ha creato una richiesta dei cittadini che hanno ceduto e che oggi hanno il diritto di vedere quell'area pulita e curata non un

relitto o un covo di detriti. Uno "scotto" che ha appesantito una disparità senza ottenere l'obiettivo della pianificazione mirata e fattiva all'interesse comune, per questo si chiede di discostandosi dalla tecnica matematica di fare quadrare i conti, e di programmare un inserimento organico nel contesto in cui sono insediati;

4) Si ritiene che questo modello abbia prodotto anche delle disparità di trattamento tra i cittadini che hanno edificato o che intenderebbero edificare all'interno dei lotti liberi dei piani di recupero, poiché si prevede che l'esercizio del diritto allo jus aedificandi debba gravare sul richiedente titolo con cessioni o menetizzazioni di superfici anche oltre 4 volte rispetto ai 18 mq/ab previsti per legge, per compensare l'inottemperanza degli insediamneti abusivi del comparto;

5) Prendendo in esame tabelle indicate alla stesura della al P.R.G con DDG n° 934/DRU del 15 dicembre 2011, - tabelle che sono state estramate dal GIS – hanno conteggiato le tettoie, le piscine, le baracche, il battuto, come superficie residenziale. Per chiarimento se ne allega qualcuna, vedi allegato C;

6) tenuto conto della relazione tecnica pubblicata con D.G.M. n°501 del 5 agosto 2019, si applichi la nuova visione di perequazione compensativa esposta nella relazione del nuovo PRGC giusta delibera di G.M. n. 501 del 05-08-2019 anche in questi agglomerati identificando a priori le aree a servizi (D.I. n°1444/68) utilizzando le aree già ceduti al comune.

- che nella rimodulazione si tenga conto di quelle aree che hanno già cristallizzato parte del potere edificatorio per asservimento di cubatura – caso frequente delle aree in cui

l'area agricola ha asservito il potere edificatorio per la costruzione e adesso l'area di asservimento è inserita dentro il PPRU diventato ZTU A oppure ZTU B;

LA CONNESSIONE TRA LE AREE AGRICOLE E IL CONTESTO COSTIERO E AMBIENTALISTICO

Il comune di Ragusa variegato nella sua conformazione pone due aree completamente diverse: da un lato abbiamo la costa con evidenti aree SIC – ZPS e riserve, dall'altra sul versante collinare il borgo di San Giacomo.

La fascia costiera del ragusano nota per le bellezze naturali diventa disarmante però vedere come le nostre coste e il nostro mare stia diventando il covo di plastica di diserbanti e di enormi capannoni agricoli industriali, identificati per correttezza linguistica settoriale "serre stagionali" che

naturalmente di stagionali non hanno nulla, di biologico ancor meno, e che a ridosso degli agglomerati di cui prima, non hanno nessun elemento di schermatura e di distanza. RISCHIO SANITARIO potrebbe chiamarsi, quello che inquina le falde acquifere e il sottosuolo, da cui attingono i pozzi delle residenze estive, e che vanno via via a defluire verso il mare o a valle, come ad esempio la foce dell'Irminio, andando poi a confluire nelle nostre SIC e ZPS che a livello comunitario sono di pregio, che invece ad occhio comune sono aree abbandonate. Quindi, si chiede lo sforzo di traslare i capannoni agricoli di dimensione industriale su retro

costa con debita distanza agli agglomerati e che con schermature arboree in modo da mitigare l'interazione con l'ambiente antropizzato e ambientale di cui la comunità è sensibile e noi anni luce alla concezione di proteggerlo e utilizzarlo per renderlo il punto di forza per noi e per i turisti.

Borgo San Giacomo Bellococco, particolare attenzione a questa comunità che ai bordi del nostro territorio comunale sembra essere abbandonata, è stata meta di interventi di speculazione e meta di un turismo maltese che ha approfittato dell'abbandono delle case rurali appartenenti ai molti ragusani che vivono negli anni 50 a San Giacomo. Gli abitanti residenziali risentono della mancanza di pianificazione, dell'impossibilità di ampliare il proprio limite urbano e la mancanza di servizi pubblici. Si pone l'attenzione di dare spazio ai bisogni di una comunità che necessita di non

vedere il turista van-passante, ma che risiede per apprezzare la natura e lo spettacolo ambientale che apre lo scenario nell'incantevole Ragusa adagiata sulle colline e sonnecchiante a calar del sole.

Provvedimento adottato

Esito

Accolta parzialmente

Si rinvia ai progettisti la valutazione di quanto sollevato



Città di Ragusa

Argomento in Esame:

Emendamento N° ____ Presentato il _____ alle ore _____

AD INIZIATIVA DI: ASSESSORE URBANISTICA ING. GIOVANNI GIUFFRIDA

(gruppo consiliare, consigliere comunale, altro soggetto legittimato ai sensi dello Statuto Comunale)

OGGETTO EMENDAMENTO TECNICO N. 1

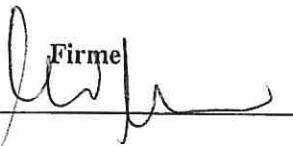
SI PROPONE

Di prendere atto delle sollecitazioni dei cittadini come da elenco allegato e dei conseguenti pareri preliminari di ammissibilità da parte dell'Ufficio Tecnico, rinviando ai progettisti del Piano Regolatore Generale la valutazione definitiva, nel rispetto delle norme regolamentari e legislative vigenti

nome e cognome dei Consiglieri

DSS, GIOVANNI FINIGRIDA

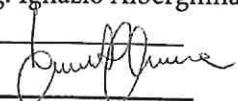
Firme



Parere FAVOREVOLE sulla regolarità tecnica

Motivazione: _____

Ragusa 10/11/2020

Ing. Ignazio Alberghina
Il Dirigente Del Settore 

Parere FAVOREVOLE sulla regolarità contabile/sulla copertura finanziaria

Motivazione: _____

Ragusa 10/11/2020

Il Responsabile dei Servizi Finanziari e Contabili  P.A.

Parere _____ dell'Organo di Revisione

Motivazione: _____

Ragusa _____

Il Collegio dei Revisori dei Conti

